

Nota van Inlichtingen Selectiefase
Europees niet-openbare aanbesteding
E&W-onderhoud Vastgoedportefeuille gemeente Nijmegen
TenderNed-kenmerk TN 591782
2 juli 2026

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Conceptopdracht overeenkomst pag 20 artikel 17 en bijlage A1	In artikel 17 lid 1 is bepaald dat de aansprakelijkheid leverancier is beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000,00 per jaar. In Bijlage A1 vraagt u echter een aansprakelijkheidsverzekering die een hogere dekking vraagt dan de aansprakelijkheid zou zijn (namelijk € 2.500.000,00 per gebeurtenis en € 10.000.000,00 per jaar). In het verzekeringsoverzicht in bijlage A1 staat daarnaast een niet in de leidraad terugkomende beroepsaansprakelijkheidsverzekering genoemd van minimaal € 5.000.000,00 per jaar, naast de CAR-verzekering van minimaal € 3.500.000,00 per gebeurtenis/per jaar. In artikel 17 lid 1 (iii) zegt u ook dat de bedragen en limieten uit A1 gelden. Het vermeldt in (ii) zou daarmee niet van toepassing zijn. Wij kunnen ons voorstellen dat hier sprake is van een vergissing. Kunt u bevestigen dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet van toepassing is en de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering een dekking vraagt van € 2.500.000,00 per gebeurtenis en € 5.000.000,00 per jaar?	Per abuis is een fout geslopen in de inschrijvingsleidraad. De A1 uit de opdrachtovereenkomst is leidend: a. Aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB): - Maximum per gebeurtenis: Minimaal € 2.500.000, - - Maximum per jaar: Minimaal € 10.000.000, - b. Beroepsaansprakelijkheid (BA) - Maximum per gebeurtenis: Minimaal € 2.500.000, - - Maximum per jaar: Minimaal € 5.000.000, - c. Construction Allrisk (CAR) - Maximum per gebeurtenis: Minimaal € 3.500.000, - - Maximum per jaar: Minimaal € 3.500.000, -
2	Conceptopdrachtovereenkomst Artikel 17 pag 20 en Bijlage A1 pag 30 artikel 7 en	De aansprakelijkheidsbeperking is gezien de scope van de overeenkomst hoog en naar onze mening disproportioneel. Bent u bereid om de aansprakelijkheid in hoogte te beperken tot € 500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen en een maximum van € 2.500.000,-? Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.	Niet akkoord. Dit in verband met de afspraken tussen HEYDAY en gemeente Nijmegen.
3	Conceptopdrachtovereenkomst Bijlage A1 artikel 7	Ten aanzien van de beroepsverzekering zijn wij verzekerd tot 2.5 mio. Dit is gebruikelijk. Een claim op deze verzekering is voor onderhavig werk overigens zeer onwaarschijnlijk. Bent u bereid uw eis bij te stellen? Indien dit niet kan, kunnen wij niet inschrijven. Uw eis is overigens in strijd met de Gids Proportionaliteit die eist dat u proportionele eisen stelt aan de aanbesteding.	Niet akkoord. Dit in verband met de afspraken tussen HEYDAY en gemeente Nijmegen.
4	Conceptopdrachtovereenkomst pag 30 artikel 7	De aansprakelijkheid is niet beperkt in soort schade. Dit is voor inschrijver niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering en bovendien in strijd met de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief eventueel daaruit voortvloeiende gevolgschade, e.e.a. conform voornoemde bedragen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.	Inschrijver dient zich te realiseren dat buiten de bepalingen van de aanbestedingsdocumentatie het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing zijn, tenzij daar uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van opdrachtnemer en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van opdrachtnemer. Er is dan ook geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid, deze wordt beperkt door de kaders van het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever stemt dan ook niet in om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief eventueel daaruit voortvloeiende gevolgschade, e.e.a. conform voornoemde bedragen, maar wenst vast te houden aan 'de eis van causaal verband' volgens het Nederlands schadevergoedingsrecht.

5	ISO 45001 certificaat	In de selectieleidraad dat als gegadigde niet in bezit is van een geldig ISO 45001 certificaat, hij kan voldoen aan de geschiktheidseis door het positief beantwoorden van alle sub-vragen, inclusief overlegging van bewijslast, zoals vermeld in het PVE (onderdeel Compliance audit pagina 31) deze treffen wij echter niet aan. Kunt u ons het PVE of de sub-vragen die betrekking hebben op dit specifieke onderdeel verstrekken?	Zie onderstaand schema. Vragen ISO 45001 <u>Vraag:</u> Heeft de organisatie een managementsysteem welke voldoet aan de eisen van ISO 45001? <u>Bewijslast:</u> ISO 45001certificaat of voldoen aan alle ISO 45001sub vragen. <u>Toelichting:</u> Opgeven welke organisatie het certificaat heeft uitgegeven en tot welke datum dit loopt. <i>Let op! Indien het antwoord op de bovenstaande vraag "ja" is dan kan hier "ja" ingevuld worden. Als dit niet het geval is, maar de sub vragen wel allen met "ja" beantwoord kunnen worden dan mag er alsnog "ja" ingevuld worden.</i> Sub vraag 1: Heeft de organisatie concrete doelstellingen geformuleerd om continue verbetering van veiligheid en gezondheid binnen de organisatie te borgen? Bewijslast: Overleg van meerjarenbeleidsplan en/of jaarplan m.b.t. veiligheid en gezondheid inclusief doelstellingen. Sub vraag 2: Heeft de directie de voortgang van deze doelstellingen geborgd? Bewijslast: Overleg van een beoordeling vanuit directie van de leverancier. Sub vraag 3: Is bepaald welke EHS-kennis noodzakelijk is voor medewerkers voor het veilig uitvoeren van de werkzaamheden? Bewijslast: <u>Overzicht</u> van opleidingen, training, instructie per functie (groep) Sub vraag 4: Zijn wet- en regelgeving met betrekking tot arbeidsomstandigheden en veilig werken, welke op de organisatie van toepassing zijn, in kaart gebracht en is beoordeeld hoe hieraan wordt voldaan? Bewijslast: Register van relevante wet- en regelgeving Sub vraag 5: Heeft de organisatie een proces om incidenten en afwijkingen <u>mbt</u> EHS te beheersen? Bewijslast: acties om herhaling van incidenten te voorkomen, door evaluatie, corrigerende maatregelen <u>en</u> aanpassing EHS MS systeem.
6	Paragraaf 2.1/2.2/ROZ	Kunt u verduidelijken hoe grensgevallen tussen E&W-onderhoud, bouwkundig onderhoud en huurdersonderhoud worden bepaald en contractueel worden beslecht?	De scope is door HEYDAY bepaald, grensgevallen zijn o.i. niet aan de orde. HEYDAY verstrekt de deelopdracht aan desbetreffende contractant.
7	Paragraaf 2.3	Kunt u toelichten hoe inschrijvers een volledige risico-inschatting kunnen maken terwijl het Programma van Eisen pas in de gunningsfase beschikbaar wordt gesteld?	De kwalitatieve criteria en prijsstelling volgen pas in de gunningsfase. Nu gaat het enkel om de selectie van gegadigden. Met de verstrekte informatie moet gegadigde een inschatting kunnen maken of ze willen gaan deelnemen of niet.
8	Paragraaf 2.4	Volgens paragraaf 2.4 eindigt de overeenkomst bij bereiken van het plafondbedrag. Kunt u toelichten: a) hoe wordt omgegaan met resterende looptijd? b) is hercontractering of verlenging mogelijk?	a) Het vermelde plafondbedrag is ruim genomen, maar mocht de situatie zich voordoen dat dit bedrag binnen de looptijd van de overeenkomst wordt bereikt, dan eindigt de overeenkomst van rechtswege. Er is dan geen sprake meer van 'resterende looptijd'. b) Einde overeenkomst is einde overeenkomst, de opdracht dient dan opnieuw aanbesteed te worden.
9	Paragraaf 2.5	Volgens paragraaf 2.5 kan opdrachtgever bij twijfel over marktconformiteit werk aan derden gunnen. Kunt u specificeren: a) welke objectieve criteria worden gehanteerd voor "marktconform"? B) hoe transparantie en toetsbaarheid wordt geborgd?	a) Dat zal per geval nader bekeken dienen te worden. Op basis van 'gangbare tariefstelling' zullen de offertes beoordeeld worden. Bij twijfel volgt een gesprek met opdrachtnemer. b) Doordat opdrachtgever 'in gesprek gaat' met opdrachtnemer, heeft opdrachtnemer de mogelijkheid e.e.a. te toetsen en nader te bespreken.
10	Paragraaf 3.2.2, Kerncompetentie 4 (FMIS)	Kunt u toelichten welk niveau van FMIS-gebruik u verwacht voor kerncompetentie 4 (bijv. registratie alleen versus volledige processturing en rapportage)?	Niveau van regulier operationele kennis.

11	Paragraaf 6.1	Op basis van welke objectieve criteria bepaalt opdrachtgever welk perceel wordt gegund wanneer een inschrijver op meerdere percelen als beste eindigt?	In hoofdzaak zal de factor prijs leidend hierin zijn. HEYDAY zoekt dan naar de financieel gunstigste oplossing over de betreffende percelen.
12	Planning	Bent u bereid de planning te verruimen, bijvoorbeeld met twee weken uitstel voor indiening? Na de publicatie van de NvI willen we graag voldoende tijd hebben om aan de hand van de antwoorden de juiste referentieteksten aan te leveren.	Gezien de vakantieperiode (beperkte beschikbaarheid van de leden van het aanbestedingsteam en vakanties van de marktpartijen) en de planning van de gunningsfase wensen wij eigenlijk geen verder uitstel. Om toch deels gegadigden tegemoet te komen, is de indieningsdatum en tijdstip verplaatst naar dinsdag 14 juli om 13.00 uur .
13	Planning	Bent u bereid een tweede vragenronde in te lassen?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 12
14	Prijs/Kwaliteit verhouding	Kunt u aangeven in percentages wat de juiste prijs/kwaliteit verhouding is in uw aanvraag?	Het gunningscriterium in de gunningsfase staat beschreven in par. 6.1. in de selectieleidraad.
15	SC 1 t/m 4 pagina 19 t/m 23	Op grond van de beginselen van transparantie en gelijke behandeling (Richtlijn 2014/24/EU) moeten selectiecriteria vooraf duidelijk, objectief en op gelijke wijze worden toegepast, hetgeen ook volgt uit de beschrijvingen in PIANOo. De gehanteerde selectiecriteria bevatten enkele open begrippen, zoals "uitstekende ervaring", "goede ervaring" en "overtuigend", zonder nadere concretisering van het beoordelingskader. Hierdoor is vooraf mogelijk niet volledig duidelijk op basis van welke concrete maatstaven de beoordeling en punttoekenning plaatsvinden. Dit kan ertoe leiden dat de beoordeling minder transparant en goed controleerbaar is dan beoogd, terwijl juist van belang is dat selectiecriteria objectief, eenduidig en op gelijke wijze worden toegepast. Wij verzoeken u vriendelijk om de beoordelingssystematiek op dit punt nader toe te lichten of te concretiseren.	Naast de bewoording zoals vraagsteller in zijn vraag heeft benoemd, bevatten de verschillende beoordelingskaders ons inziens eenduidige en objectieve criteria. Enkele voorbeelden: - De referentie toont meetbare energie- of CO2-reductie van 15% of meer, gepaard met advies over de gehele installatielevenscyclus. - De inzet van onderaannemers bedraagt minder dan 40%. - Gegadigde toont ervaring te hebben met minimaal 3 segmenten. De meeste onderdelen zijn voldoende beschreven. De beantwoording is niet compleet en/of minder overtuigend, maar in totaliteit voldoende. Waarop de beantwoording wordt getoetst staat beschreven bij desbetreffende criterium.
16	SC 1 t/m 4 pagina 19 t/m 23	Welke bewijsstukken (niet meetend voor het aantal woorden per criterium) mogen worden meegezonden ter onderbouwing van het door u gevraagde?	Onderbouwing van de beantwoording mag aangetoond worden via rapportages, studies en dergelijke. Deze dienen enkel ter bewijsvoering van het beweerde in het antwoord. Het 'bewijsdocument' zelf wordt niet beoordeeld. In de documentnaam dient verwezen te worden voor welk selectiecriteria het van toepassing is.
17	SC 2 : Zelfstandige uitvoering	Ben u bereid om bij de beoordeling de motivering voor 10 punten en 7 punten te wijzigen van volledig in eigen beheer naar respectievelijk 90% en 80% in eigen beheer en 10% en 20% met gebruik making van onderaannemers.	Het beoordelingskader van criterium SC2 is n.a.v. de vraag aangepast, zie de selectieleidraad.
18	SC1	Kunt u toelichten welke vormen van bewijs u accepteert voor het aantonen van CO ₂ - of energiereductie (bijv. berekeningen, monitoringdata, verklaringen opdrachtgever)?	Zie het antwoord op vraag 16.
19	SC1 & SC2	Kunt u nader toelichten op basis van welke objectieve criteria het beoordelingskader onderscheid maakt tussen 'voldoende', 'goed' en 'uitstekend', met name bij SC1 en SC2?	De tekstblokken in het beoordelingskader zijn o.i. duidelijk beschreven.
20	SC1 en SC2	U hanteert een knock-out als minder dan 4 punten per SC verdiend worden. Wij menen dat dit daarmee feitelijk een verkapt geschiktheids- is, geen rangschikkingscriterium meer. 1. Kunt u toelichten hoe deze minimale score zich verhoudt tot het karakter van selectiecriteria (rangschikken i.p.v. uitsluiten)? 2. Hoe is de proportionaliteit van deze knock-outdrempel geborgd, mede in relatie tot het waarborgen van voldoende mededinging?	Selectie vindt plaats op basis van meerdere criteria. In de beoordeling van de mate van ervaring zijn knock out's vastgesteld. Deze zijn door HEYDAY als ondergrens bepaald en niet wenselijk om mee samen te werken. Zo is er op het totaal van het aantal punten ook een ondergrens vastgesteld.
21	SC1 Verduurzaming van installaties	Op welke wijze wenst u dat wij de meetbare energie- of CO2 reductie van 25% of meer aantonen? m.a.w. welke bewijsstukken dienen wij te overleggen?	Zie het antwoord op vraag 16.

22	SC3 pag 21	Voor dit criterium mogen maximaal drie referentieprojecten gebruikt worden, het aantal woorden is maximaal 400. Om de complexiteit, diversiteit, logistiek en communicatie goed te kunnen beschrijven is 400 woorden niet voldoende, zeker niet als er drie referenties gebruikt worden. Ter vergelijking: uw pagina 9 van de leidraad is al 370 woorden. Bent u bereid dit te verruimen naar minimaal 600 woorden per referentie?	Het aantal woorden is uitgebreid naar 800 in totaal.
23	SC5 en 3.2.2 b) pag 15	Gegadigde is een financieel gezond bedrijf. Bij SC5 kunnen meer punten verdiend worden bij een hogere solvabiliteit. In de geschiktheidseisen is 25% voldoende. Wij voldoen ruimschoots aan die eis. Wij achten SC5 disproportioneel, u bent immers via een selectieprocedure op zoek naar de vijf meest geschikte partijen. Wij menen dat een hogere solvabiliteit niet per se een partij meer geschikt maakt, ervaring met gevraagde werkzaamheden daarentegen wel. Bent u bereid SC5 aan te passen?	HEYDAY wenst marktpartijen te selecteren die, naast ervaring, een stabiele onderneming is welke zijn continuïteit kan garanderen. Een hogere solvabiliteitsratio draagt hieraan bij.
24	SC5 en 3.2.2 b) pag 15	In ons jaarverslag van 2025 staat de solvabiliteit genoemd van de door u gevraagde jaren 2023, 2024 en 2025. Volstaat het alleen dit jaarverslag mee te sturen, in plaats van een apart document met 100 woorden en/of alle drie de verslagen? Wij vernemen daarnaast graag van u of een pdf-kopie van de betreffende bladzijde, vanwege de overzichtelijkheid, ook volstaat.	Een pdf-kopie van de desbetreffende pagina waarop de gevraagde informatie duidelijk is opgenomen volstaat ook.
25	Selectiecriteria 1 t/m 4 pag 19 t/m 23	400 woorden lijkt ons te weinig om voldoende onderbouwd aan de referentieuitvraag te voldoen, bent u bereid dit op te rekken, bijvoorbeeld naar 600 woorden?	Zie het antwoord op vraag 16 en 22. De overige aantallen blijven gelijk.
26	Selectiecriteria 1 t/m 4 pag 19 t/m 23	Kunt u bevestigen dat ook voor de selectiecriteria een referentie ingezet mag worden voor meerdere criteria?	Ja, het referentieproject dient te voldoen aan het gevraagde, zoals beschreven in desbetreffend criterium.
27	Selectieleidraad	Kunt u bevestigen dat wij in de inschrijffase nog vragen kunnen stellen over voorwaarden e.d.? Nog niet alle stukken zijn met gegadigden gedeeld in de aanmeldfase.	Dat is akkoord.
28	Selectieleidraad 2.10 pag 13	U stelt dat de algemene inkoopvoorwaarden november 2021 van HEYDAY al verwerkt zijn in de conceptopdrachtovereenkomst. De Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Nijmegen 2025, die geldt voor zaken waarin nog niet is voorzien in de voorwaarden van HEYDAY en de conceptovereenkomst, is niet bijgesloten. Wilt u deze met ons delen in de selectiefase?	Akkoord. De inkoopvoorwaarden gemeente Nijmegen zijn als bijlage 6 toegevoegd.
29	Selectieleidraad 2.10 pag 13	U noemt de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Nijmegen, deze ontbreekt aan de stukken, maar is geldig verklaard voor zover de algemene inkoopvoorwaarden november 2021 niet voorzien. Wilt u de betreffende voorwaarden met ons delen?	Zie het antwoord op vraag 28.
30	Selectieleidraad 2.4	2.4 Percelenindeling en geraamde opdrachtwaarde: In de tabel wordt een geraamde waarde genoemd voor de post "Planmatig onderhoud/projecten gemiddeld per jaar". Kunt u verduidelijken of deze waarde uitsluitend betrekking heeft op preventief onderhoud, of dat hierin tevens aanvullende projecten zijn opgenomen? Indien mogelijk verzoeken wij u de geraamde waarde uit te splitsen naar preventief onderhoud en aanvullende projecten/opdrachten. Dit stelt ons beter in staat de omvang en aard van de betreffende percelen correct in te schatten.	Nee, er is helaas geen onderverdeling vanuit de historie te herleiden.
31	Selectieleidraad 2.4	Kunt u een adressenlijst verstrekken waarin per object is aangegeven tot welk perceel het behoort? Deze informatie stelt ons in staat een weloverwogen keuze te maken voor de percelen waarop wij wensen in te schrijven en de omvang van de werkzaamheden per perceel beter te beoordelen.	De adressenlijst per perceel wordt toegevoegd als bijlage 7. Het betreft een voorlopige indeling van de percelen. Het is mogelijk dat enkele adressen (circa 10 adressen) verschuiven van perceel. De definitieve versie volgt met de publicatie van de gunningsleidraad.

32	Selectieleidraad 2.4 pag 10	Kunt u ons voorzien van het aantal m2 bvo per perceel?	Deze informatie is op dit moment niet voorhanden.
33	Selectieleidraad 2.4 pag 10	Kunt u bevestigen dat u onder locaties het aantal panden verstaat? Zo niet, wat is het aantal panden per locatie?	Het aantal locaties is in de regel ook het aantal panden.
	Selectieleidraad 2.4 pag 10	In de tabel geeft u het aantal locaties aan. Op pagina 9 noemt u voor perceel 4 een hondertal objecten, in de tabel zijn dit er 230. Kunt u toelichten wat u bedoelt met de 100 objecten t.o.v. de 230 locaties?	De tabel is herin leidend, zie ook de toegevoegde adressenlijst bijlage 7.
35	Selectieleidraad 2.7 pag 11	Als een gegadigde na kennisneming van de nota van inlichtingen (nog steeds) meent dat er tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden zijn, dan wel dat sprake is van onrechtmatige bestek eisen, dan dient gegadigde op straffe van verval van recht zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 3 kalenderdagen vóór sluitingsdatum van aanmelding, HEYDAY ter zake in kort geding te betrekken door het betekenen van een kort gedingdagvaarding. De contactpersoon dient gelijktijdig hierover per email geïnformeerd te worden. a) Kunt u bevestigen dat u hier op de inschrijffase duidt? Het is ongebruikelijk om in de selectiefase een dergelijke procedure op te starten. b) Kan deze periode verlengd worden?	a) Nee, dit heeft nu betrekking op de selectiefase. Voor de gunningsfase volgt straks zo'n zelfde soort beding. b) Nee, dat is niet wenselijk. Iedere fase (selectie en gunning) heeft deze rechtsverwerkings-passage.
36	Selectieleidraad 2.7 pag 11	De initiële looptijd van de opdracht, welke HEYDAY heeft met gemeente Nijmegen t.a.v. de regie over het technisch beheer, het onderhoud en de verduurzaming van de vastgoedportefeuille van de Gemeente, eindigt op 31 december 2027 met een optie tot 6 keer met 2-jaarlijkse verlengingen. De overeenkomst voor deze opdracht wordt daarom aangegaan voor de initiële duur van 3 jaar (01-01-2027 t/m 31-12-2029). Optioneel kan HEYDAY besluiten de overeenkomst met twee (2) keer met twee (2) jaar te verlengen. De beoogde ingangsdatum is 1 januari 2027. In de conceptovereenkomst heeft u een eenzijdige ontbindingsmogelijkheid opgenomen indien de overeenkomst tussen HEYDAY en gemeente Nijmegen (gedeeltelijk) eindigt of wijzigt. Kunt u bevestigen dat gemeente Nijmegen de eerste verlenging tussen HEYDAY en Nijmegen heeft geformaliseerd? U begrijpt dat gegadigde, indien de opdracht wordt gegund, de benodigde capaciteit ook reserveert voor de initiële looptijd, het lijkt nu alsof die looptijd bekort kan worden	Nee, dat kunnen niet bevestigen.
37	Selectieleidraad 3.1 pag 14	U vraagt hier en bij 7.3 ook een uva voor onderaannemers waar geen beroep op wordt gedaan. In de selectiefase is niet gebruikelijk dat de onderaannemers, anders dan derden waar een beroep op wordt gedaan, bekend zijn. Gaat u ermee akkoord onderaannemers waar geen beroep op wordt gedaan in de inschrijffase te communiceren?	Dat is akkoord.
38	Selectieleidraad 3.2.2 punt c	U vraagt onder c_ een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en verwijst daarbij naar Bijlage A1 artikel 7. Het lijkt onder c) alsof de CAR-verzekering dezelfde is als de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Het is gebruikelijk dat opdrachtgever dan wel een bouwkundig aannemer de CAR-verzekering verzorgt en opdrachtgever de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten. Kunt u bevestigen dat u een CAR-verzekering heeft waaronder opdrachtnemer is meeverzekerd?	Het zijn 3 verschillende verzekeringen die inschrijver dient af te sluiten; zie antwoord op vraag 1
	Selectieleidraad 3.2.2.	Voor de kerncompetenties hanteert u een termijn van drie jaar, bent u bereid een maximale ouderdom van de gebruikelijke vijf jaar toe te staan?	Het type opdracht betreft 'diensten', hiervoor geldt een termijn van 3 jaar.

40	Selectieleidraad 3.2.2. pag 16	Het PvE ontbreekt (onderdeel compliance audit), daarmee is niet duidelijk welke bewijslast en welke subvragen beantwoord moeten worden met betrekking tot ISO 45001-gelijkheid. Wilt u deze informatie delen?	Zie het antwoord op vraag 5.
41	Selectieleidraad 3.2.2. pag 16	Het ISO 45001-certificaat overlapt grotendeels met het VCA**-certificaat. Bent u bereid de eis tot ISO 45001 te laten vervallen, als gegadigde wel in het bezit is van het VCA**-certificaat?	Nee, beiden certificeringen vullen elkaar aan. Het inhoudelijke verschil tussen ISO 45001 en VCA zit vooral in reikwijdte, doelstelling, doelgroep en manier van werken rondom veiligheid en gezondheid op het werk. ISO 45001 is een managementsysteem en is gericht op het organiseren en managen van veiligheid: Hoe borg je veiligheid en gezondheid systematisch? Hoe zijn verantwoordelijkheden, processen en verbetermechanismen ingericht? Hoe betrek je medewerkers structureel bij Arbo? De VCA is een checklist/ norm en is sterk gericht op naleving en uitvoeringspraktijk. Wordt er veilig gewerkt? Zijn risicovolle werkzaamheden goed afgedekt met praktische maatregelen?
42	Selectieleidraad 3.2.2. pag 16	U noemt hier de gevraagde certificeringen met verwijzing naar het PvE voor het geval het gevraagde certificaat niet kan worden overgelegd, in dat geval kan middels subvragen alsnog voldaan worden. Het PvE ontbreekt echter, wilt u dit met ons delen?	Zie het antwoord op vraag 5.
43	Selectieleidraad 4 Selectiecriteria	Bij SC5 kunnen meer punten verdiend worden bij een hogere solvabiliteit (in de geschiktheidseisen is 25% voldoende). Wij achten SC5 disproportioneel en niet in lijn met het gelijkheidsbeginsel. Ben u bereid om SC5 te laten vervallen?	Nee, gegadigde dient te voldoen aan de geschiktheidseisen en kan meer punten verdienen als het solvabiliteitsratio hoger is. Zie ook het antwoord op vraag 23.
44	Selectieleidraad 4 Selectiecriteria	SC5 Solvabiliteit: Kunt u bevestigen of de solvabiliteit dient te worden opgegeven van de inschrijvende BV, of dat de solvabiliteit van een eventuele bovenliggende (holding)maatschappij moet worden verstrekt?	Het betreft de solvabiliteit van de deelnemende organisatie, zoals vermeld in de aanmeldbrief en het UEA.
45	Selectieleidraad 4 Selectiecriteria	SC5 Solvabiliteit: Wij constateren dat er verschillende methoden worden gehanteerd om de solvabiliteit te berekenen, wat leidt tot uiteenlopende uitkomsten. Om een gelijk speelveld te waarborgen, kunt u bevestigen dat de solvabiliteit wordt beoordeeld op basis van de jaarrekening 2024 & 2025, opgesteld conform de geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (waaronder RJ 221)?	De formule van de solvabiliteitsratio is beschreven op pagina 15 van de selectieleidraad.
46	Selectieleidraad 5.1 pag 25	In de opsomming en opmerkingen valt op te maken dat alléén de aanmeldbrief en uea's rechtsgeldig ondertekend moeten zijn. De derdenverklaringen lijken echter ook ondertekend te moeten worden. Kunt u dit verduidelijken?	De aanmeldbrief en UEA dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn. Indien bijlage 4 en/of bijlage 5 van toepassing zijn, dienen ook deze rechtsgeldig ondertekend te zijn.
47	Selectieleidraad 5.4 pag 27	In de twee tabellen Digitale aanmelding en Bewijsmiddelen staan niet de derdenverklaringen en verzekeringen genoemd. Op welk moment wilt u deze ontvangen?	Deze dienen op verzoek nader ingediend te worden.
48	Selectieleidraad 7.3	Kunt u bevestigen dat een concernverklaring, daar een standaarddocument ontbreekt, de 403-verklaring mag zijn?	In aanvulling op de eerder gevraagde concernverklaring, zal de aanbestedende dienst ook een rechtsgeldige 403-verklaring van de moedermaatschappij accepteren, mits deze voldoet aan de wettelijke vereisten van artikel 2:403 BW en onvoorwaardelijk de aansprakelijkheid van de moedermaatschappij voor de dochtermaatschappij (inschrijver) garandeert.
49	Selectieleidraad 7.3	Bedoelt u met een concernverklaring de bijgevoegde verklaring beroep financiële draagkracht derde?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 48.
50	Selectieleidraad 7.3 pag 29	Derde verklaart door ondertekening UEA daadwerkelijk de werkzaamheden te verrichten. Daarmee zou de Verklaring beroep technische draagkracht kunnen vervallen. Bent u het daar mee eens?	Ja, bij aanmelding wel. Op verzoek kan alsnog gevraagd worden dit document ondertekend in te dienen.

51	Selectieleidraad 7.4 pag 32	De gestanddoeningstermijn is 90 dagen. De geopolitieke spanningen in het Midden-Oosten leiden tot verhoogde volatiliteit in energie-, transport- en grondstoffenmarkten. In de praktijk uit zich dit aan de ene kant in opdrachtgevers die vaste prijzen willen afspreken en aan de andere kant pogingen van leveranciers en onderaannemers om prijsverhogingen, toeslagen of aangepaste leveringsvoorwaarden door te voeren. Bent u bereid de gestanddoeningstermijn terug te brengen tot 30 dagen? Zo niet, wat is wel mogelijk?	Nee, de gestanddoeningstermijn heeft betrekking op de gunningsfase. Het betreft de termijn tussen datum indiening inschrijving en datum ondertekening overeenkomst. Terugbrengen naar 30 dagen is een te korte periode. In deze periode zit de beoordeling, opstellen gunningsbrieven en de 20 dagen bezwaartermijn.								
52	Selectieleidraad 7.8 pag 35	Bij Herstelbare fouten zouden bij indiening ook ontbrekende uittreksels en kwaliteitscertificeringen vallen. Deze worden echter pas op verzoek ingediend (zie 5.4). Kunt u dit verduidelijken?	Hoofdstuk 7 (Voorwaarden en voorschriften) geldt voor zowel de selectiefase als ook de gunningsfase. Daar waar de termen "inschrijver" en "inschrijving" staan, dient met betrekking tot de selectiefase "gegadigde" en "aanmelding" gelezen te worden. De tekst waar vraagsteller naar verwijst, zijn voorbeelden welke niet-limitatief zijn en voor zover van toepassing. Hierop aanvullend, let op voor de niet-herstelbare fouten, zoals het ontbreken van het UEA, een referentieverklaring(formulier) en/of één van de selectiecriteria.								
53	Selectieleidraad kerncompetenties en selectiecriteria	Kunt u bevestigen dat een referentie van de opdrachtgever mag worden ingediend?	Ja, HEYDAY mag als referentie worden opgegeven.								
54	Selectieleidraad selectie criterium 5 pag 24	U vraagt overlegging jaarrekening en/of uittreksels in Word en pdf (in de eerste alinea onder de tabel jaarrekening en/of uittreksels, in de tweede onder Beantwoording SC5 uitgewerkt in 100 woorden in Word en pdf. In het geval van de solvabiliteit die meer dan 25% moet zijn zou dat op verzoek moeten worden aangeleverd, voor selectie criterium 5 moet echter al bij aanmelding over de jaren 24 en 25 gemeld worden wat de solvabiliteit is. Onduidelijk is of een verklaring moet worden ingevuld of jaarverslagen mogen worden aangeleverd en wanneer. In 3.2.2. onder b wordt gesproken over 2023, 2024, 2025. Kunt u bevestigen dat 1 document met de gegevens van deze drie jaren en de solvabiliteitsratio's voldoende is om zowel de geschiktheidseis als het selectie criterium af te dekken? Klopt het dat het overleggen van de drie jaarrekeningen ook volstaat?	Onze excuses voor de verwarring. Eén document waarop de solvabiliteitsratio's van de jaren 2023, 2024 en 2025 vermeld staan is voldoende, voor zowel de geschiktheidseis als het selectie criterium. Aan gegunde gegadigde kan aanvullend bewijs gevraagd worden. De ratio dient volgens de beschreven formule berekend te zijn.								
55	Selectieleidraad verzekeringen	Gaat u akkoord met de certificaten van de verzekeringsmaatschappij, met daarin de dekking?	Wij verwijzen hierbij nogmaals naar bijlage A1, lid 7 van de opdrachtovereenkomst. Aanbestedende dienst verwacht van inschrijver dat deze voor alle drie de verzekeringen (AVB, CAR en BA) de certificaten kan overleggen.								
56	Selectieleidraad 2.1 pag 8	Kunt u in de selectiefase vast aangeven wat de responstijden zijn voor calamiteiten en storingen?	De respons- en hersteltijden zijn op soort melding nader gedefinieerd in het Programma van Eisen. Voor responstijden geldt generiek: <table><tr><th>Prioriteit</th><th>Responstijd</th></tr><tr><td>Kritiek</td><td>< 2 uur (prio 0 + 1)</td></tr><tr><td>Hoog</td><td>Binnen 24 u (prio 2)</td></tr><tr><td>Normaal</td><td>Binnen 5 werkdagen (3 + 4) of in overleg met locatie/beheerder</td></tr></table>	Prioriteit	Responstijd	Kritiek	< 2 uur (prio 0 + 1)	Hoog	Binnen 24 u (prio 2)	Normaal	Binnen 5 werkdagen (3 + 4) of in overleg met locatie/beheerder
Prioriteit	Responstijd										
Kritiek	< 2 uur (prio 0 + 1)										
Hoog	Binnen 24 u (prio 2)										
Normaal	Binnen 5 werkdagen (3 + 4) of in overleg met locatie/beheerder										